Размещено на портале Архи.ру (www.archi.ru)

13.05.2020

Мыс доброй надежды

Алёна Кузнецова

Объект:
Концепция развития территории Охтинского мыса
Адрес:
Россия, Санкт-Петербург.
Концепция развития территории Охтинского мыса
Адрес:
Россия, Санкт-Петербург. Малоохтинская набережная
Концепция развития территории Охтинского мыса
Адрес:
Россия, Санкт-Петербург. Малоохтинская набережная
Концепция развития территории Охтинского мыса
Адрес:
Россия, Санкт-Петербург. Малоохтинская набережная
Концепция развития территории Охтинского мыса
Адрес:
Россия, Санкт-Петербург. Малоохтинская набережная
Концепция развития территории Охтинского мыса
Адрес:
Россия, Санкт-Петербург.
Концепция развития территории Охтинского мыса
Адрес:
Россия, Санкт-Петербург. Охтинский Мыс
Мастерская:
Nikken Sekkei
MVRDV
Valode & Pistre
UNStudio
Сергей Скуратов ARCHITECTS
Kosmos Architects
ABD architects
Авторский коллектив:
ABD architects

Показываем все семь проектов, участвовавших в закрытом конкурсе на создание концепции штаб-квартиры компании «Газпром нефть», а также приводим мнения экспертов.

В марте были объявлены результаты конкурса на разработку концепции развития Охтинского мыса. Прежде компания «Газпром нефть» планировала строить здесь самую высокую в Европе башню, а теперь намерена разместить штаб-квартиру. В конкурсе участвовали семь бюро, в финал вышли четыре иностранных, победил проект Nikken Sekkei.

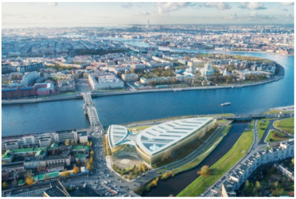
Публикуем все семь проектов, участвовавших в конкурсе.

***

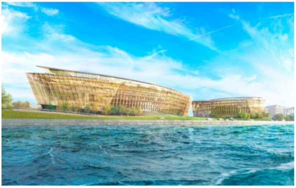
Nikken Sekkei. Победитель

Японцы вдохновлялись морской славой Петербурга и тем отрезком истории, когда на Охтинском мысе располагались судостроительные верфи: в варианте победителей штаб-квартира напоминает два покачивающихся на волнах корабля. Мать и дитя, как нежно назвал их во время презентации на РБК главный исполнительный директор Nikken Sekkei Фади Джабри на отличном русском языке.

Функции корпусов, по словам представителя заказчика, еще обсуждаются, четкого разделения на офисный и общественный, вероятно, не будет. Внутри создадут уютное защищенное от непогоды пространство с висячими садами, водными каскадами и объектом под названием «яйцо Фаберже», напоминающим домик на дереве. Малое здание соединяется с большим вогнутой крышей со смотровой площадкой. Негативное пространство между ними образует раму, внутри которой «экспонируется» Смольный собор.



Концепция развития территории Охтинского мыса, 2020
Изображение предоставлено пресс-службой «Газпром нефть» © Nikken Sekkei



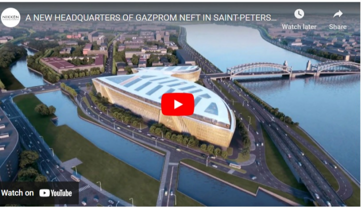
Концепция развития территории Охтинского мыса
© Nikken Sekkei / предоставлено РБК Санкт-Петербург

Концепция развития территории Охтинского мыса
© Nikken Sekkei / предоставлено РБК Санкт-Петербург

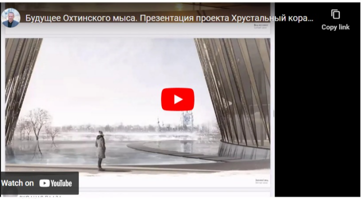
Концепция развития территории Охтинского мыса
Изображение предоставлено пресс-службой «Газпром нефть» © Nikken Sekkei

Критики проекта отмечают прагматичность и нейтральность выбранного решения, отсутствие интриги и градуса сложности. Стеклянный фасад далек от экологичности и кроме того порождает феномен псевдопрозрачности: несмотря на «хрустальные» стены здание выглядит монолитным и символизирует скорее закрытость. Также нет никакой ясности в том, что будут делать с археологическими находками.

Подробнее о проекте ->



Еще одна презентация проекта Nikken Sekkei, от 28 мая:

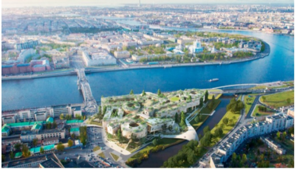

Будущее Охтинского мыса. Презентация проекта Хрустальный кора...
Copy link
Watch on YouTube

***

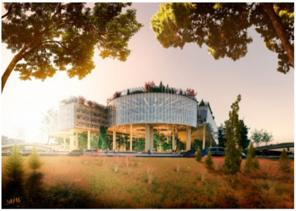
MVRDV. Финалист

Судя по тому, что пишут в информационном поле, этот проект наиболее симпатичен общественности. Дискретный объем офисного здания, композиция которого напоминает абстракции Василия Кандинского, покоится на 119 колоннах, между которыми растут деревья. Этот «лес», как и зеленую крышу с буйной растительностью, в проекте планировалось полностью предоставить горожанам.

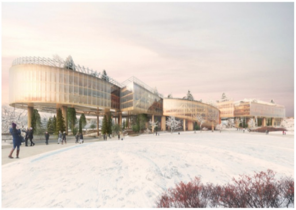
Цели голландцев амбициозны: построить самое большое деревянное здание в мире, возродить экосистему, создать интеллектуальную рабочую среду, увязать множество контекстуальных нитей – от болот и крепости Ниеншанц до барокко и советского наследия этого района. Новейшие зеленые технологии обеспечивают «чистую» жизнь здания.



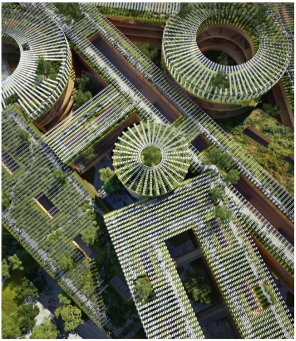
Концепция развития территории Охтинского мыса
© MVRDV



Угловой вид. Концепция развития территории Охтинского мыса
© MVRDV



Вид зимой. Концепция развития территории Охтинского мыса
© MVRDV



Вид на крыши. Концепция развития территории Охтинского мыса
© Mir

Галерея. Концепция развития территории Охтинского мыса
© MVRDV

Интерьер. Концепция развития территории Охтинского мыса
© MVRDV

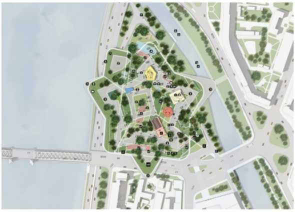
Парк. Концепция развития территории Охтинского мыса
© MVRDV

Вид на крышу. Концепция развития территории Охтинского мыса
© MVRDV

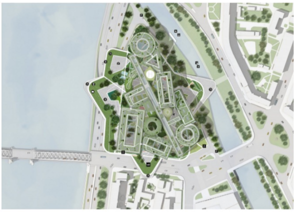
Проект захватывает и интригует. Однако, ознакомившись с сопроводительным текстом-манифестом, можно понять, почему он не на первом месте. ««Газпром», – заявляет Винни Маас, – в числе трех мировых компаний по количеству вредных выбросов, а наше бюро радикально привержено устойчивому дизайну». Чтобы разрешить эту моральную дилемму, архитекторы придумали слитую с ландшафтом штаб-квартиру, которая не наносит вред окружающей среде и не использует для своего обеспечения ископаемое топливо, напротив, очищая воздух от углекислого газа.

Принятие такого проекта – не заявляющего прямолинейно о мощи корпорации, но во многих отношениях полезного для города, действительно было бы компромиссом. Впрочем, есть и альтернативные мнения. Например, Евгений Герасимов считает проект несерьезным и приводит аргументы: деревья на крышах и под зданиями в нашем климате не растут, перекрытие перспективы моста выдает непонимание основ градостроительства, если же убрать «мишуру» зелени, то останется случайное нагромождение кубиков, а случайные формы выверенному Петербургу противопоказаны. Такая точка зрения лишь подтверждает необходимость обсуждать будущее мыса открыто и с привлечением профессионалов и городского сообщества.

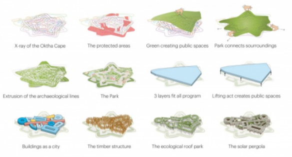
Подробнее о проекте ->



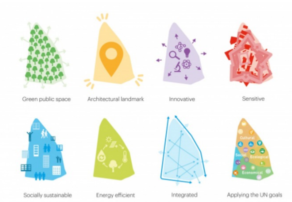
Мастер-план 1-го этажа. Концепция развития территории Охтинского мыса
© *MVRDV*



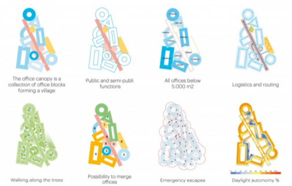
Мастер-план крыши. Концепция развития территории Охтинского мыса
© *MVRDV*



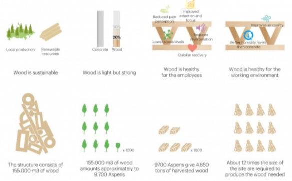
Пошаговое создание парка и здания. Концепция развития территории Охтинского мыса
© *MVRDV*



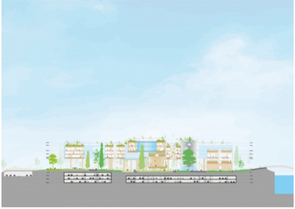
Замысел. Концепция развития территории Охтинского мыса
© *MVRDV*


The office canopy is a collection of office blocks forming a village
Public and semi-publi functions
All offices below 5.000 m2
Logistics and routing
Walking along the trees
Possibility to merge offices
Emergency escapes
Daylight autonomy %

Офисный уровень. Концепция развития территории Охтинского мыса
© *MVRDV*


Reduced pain perception
Improved attention and focus
Local production
Renewable resources
Concrete
Wood
50%
20%
Lower stress levels
Reduces reverberation
Quicker recovery
Improves air quality
Better humidity levels then concrete
Wood is sustainable
Wood is light but strong
Wood is healthy for the employees
Wood is healthy for the working environment
x 1000
x 1000
The structure consists of 155.000 m3 of wood
155.000 m3 of wood amounts approximately to 9.700 Aspens
9700 Aspens give 4.850 tons of harvested wood
About 12 times the size of the site are required to produce the wood needed

Деревянная структура. Концепция развития территории Охтинского мыса
© MVRDV



Разрез. Концепция развития территории Охтинского мыса
© MVRDV

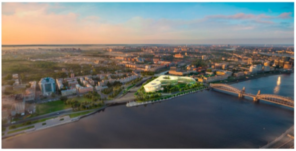
***

Valode&Pistre. Финалист

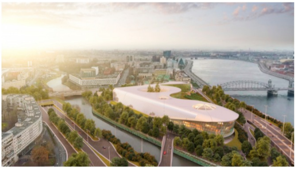
Вариант французской мастерской при первом знакомстве удивляет нарочитостью, ощущение которой возникает из-за противопоставления острого угла и волнистого фасада – сверху здание напоминает вырезанный из гигантской прямоугольной глыбы сегмент. Контраст, как следует из пояснительного текста, отражает разный характер Невы и Охты, слияние которых – еще одна смысловая нагрузка участка. Со стороны Охты фасад более или менее монотонный, спокойный, как воды небольшой реки. Со стороны Невы – экспрессивные волны, изгибы которых обрамляют участки с археологическими находками.

Протяженные горизонтальные фасады – дань сплошной застройке петербургских набережных. А на «волне», выходящей на Неву, благодаря изгибам стекла и игре рефлексов, создается вертикальный ритм, вторящий регулярному ритму колоннад исторической застройки. Световые и цветовые эффекты напоминают, по утверждению авторов, характерную для Санкт-Петербурга колористику архитектуры русского барокко.

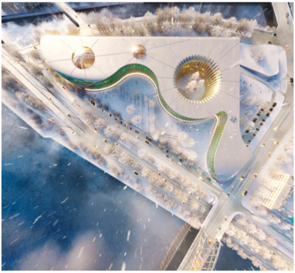
Подробнее о проекте ->



Концепция развития территории Охтинского мыса
© Valode & Pistre



Концепция развития территории Охтинского мыса
© Valode & Pistre



Концепция развития территории Охтинского мыса
© Valode & Pistre

Концепция развития территории Охтинского мыса
© Valode & Pistre

Концепция развития территории Охтинского мыса
© Valode & Pistre

Концепция развития территории Охтинского мыса
© Valode & Pistre

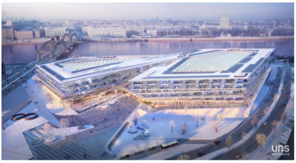
***

UNStudio. Финалист

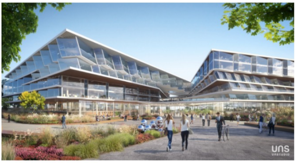
В этой концепции, как и у победителя, здание состоит из двух корпусов. Их соединяет большой атриум-коридор, который служит центральным входом и главным общественным пространством. Атриум раскрывает вид на Смольный собор и соединяет город с набережной, а также предлагает площадки для проведения выставок, мероприятий и отдыха не только горожан, но и сотрудников компании. Для последних создаются комфортные условия работы: климатические системы последнего поколения, естественный свет, коворкинги и рекреационные зоны, обилие деревьев и растений в интерьере и на прилегающих территориях.

Композиция вдохновлена остроконечным планом крепости Ниеншанц, а сложные стеклянные фасады должны напоминать грани драгоценного камня, заключенного в строгую оправу. Наклонные объемы не только создают выразительную скульптурную поверхность, но и защищают помещения от прямых солнечных лучей и перегрева. Отблески и отражения позволяют фасаду меняться в зависимости от погоды и времени дня, точно так же, как меняется Нева.

Подробнее о проекте ->



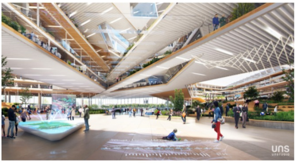
Концепция развития территории Охтинского мыса
© UNStudio



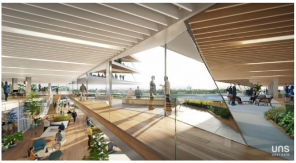
Концепция развития территории Охтинского мыса
© UNStudio

Концепция развития территории Охтинского мыса
© UNStudio

Концепция развития территории Охтинского мыса
© UNStudio



Концепция развития территории Охтинского мыса
© UNStudio



Концепция развития территории Охтинского мыса
© UNStudio

***

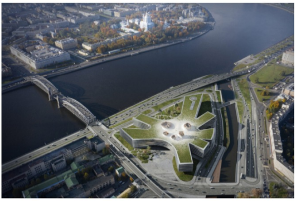
Далее показываем проекты, участвовавшие в конкурсе, но не вышедшие в финал.

Сергей Скуратов architects

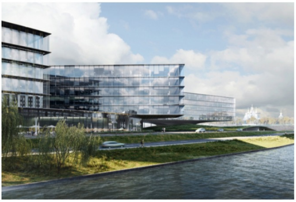
Концепция Сергея Скуратова выглядит наиболее проработанной. На сайте бюро очень много иллюстраций и пояснений, согласно которым здание-символ напоминает нейрон с лучами-аксонами и дендритами, «звезду, послание и сигнал, сияние, вспышку энергии». Вогнутые фасады подхватывают петербургскую тему полукруга, «модифицируя первоначальный замысел Воронихина с двумя колоннадами для Казанского собора, который не удалось реализовать». Пять световых фонарей различной формы, как всплески на глади воды, размещены на плоской озелененной эксплуатируемой кровле.

Внутренние пространства должны создавать у человека иллюзию того, что он находится на природе – для этого авторы проекта предлагают использовать декоративные растения и сельскохозяйственные культуры, поливать которые планируют ливневой водой. Активный динамический фасад способен регулировать теплообмен с внешней средой.

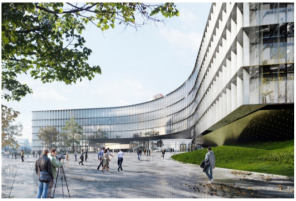
Подробнее о проекте ->



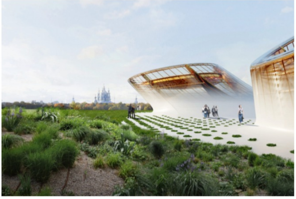
Концепция развития территории Охтинского мыса
© Сергей Скуратов ARCHITECTS



Вид с набережной Охты на Смольный собор. Концепция развития территории Охтинского мыса
© Сергей Скуратов ARCHITECTS

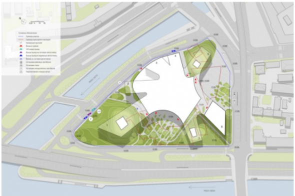


Главный вход в комплекс со стороны Красногвардейской площади. Концепция развития территории Охтинского мыса
© Сергей Скуратов ARCHITECTS



Кровля. Вид на смольный собор. Концепция развития территории Охтинского мыса
© Сергей Скуратов ARCHITECTS

Главный атриум. Вид на амфитеатр из бара. Концепция развития территории Охтинского мыса
© Сергей Скуратов ARCHITECTS



Генеральный план. Концепция развития территории Охтинского мыса
© Сергей Скуратов ARCHITECTS

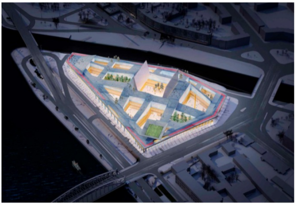
***

KOSMOS

Проект бюро Kosmos схож с проектом MVRDV в части создания дробного, не подавляющего объекта. Московских архитекторов, как и голландских, вдохновили в числе прочего дворы и крыши Петербурга.

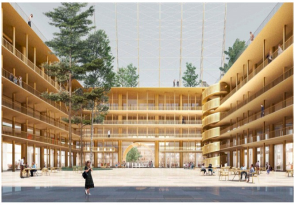
Плотный объем офисного здания прорезают дворы, соединенные в одну систему, у каждого – своя атмосфера и ландшафт. Центральный двор можно закрывать с помощью створок, превращая его в концертный зал или выставочную площадку. Главное общественное пространство расположено на крыше и сопоставимо по масштабу с Дворцовой площадью или Марсовым полем. Парк, который авторы предлагали сделать доступным для горожан круглые сутки, в проекте раскрывал виды на Смольный собор и акваторию Невы. В нем архитекторы разместили амфитеатр, беговую дорожку, кафе, коворкинги и поле для мини-футбола со зрительскими местами.

Подробнее о проекте ->



Концепция развития территории Охтинского мыса
© Kosmos Architects

Концепция развития территории Охтинского мыса
© Kosmos Architects



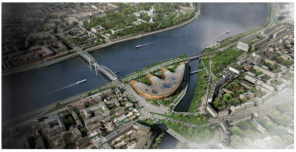
Вид главного внутреннего двора. Концепция развития территории Охтинского мыса
© Kosmos Architects

***

ABD Architects в консорциуме с Ingenhoven Architects

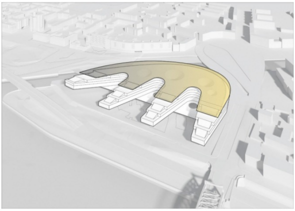
Снова «монозданиe». Оно развернуто к набережной четырьмя террасированными корпусами, между которыми образуются три площади, а к городу – непрерывным полукружием фасада. В многоуровневых атриумах-колодцах растут корабельные сосны и другие взрослые деревья. Здание накрывает прозрачная крыша, через которую щедро льется естественный свет. «Образ здания – это новаторская интерпретация набережных Невы», – говорится на сайте бюро ABD.

Подробнее о проекте ->



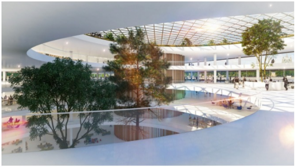
Концепция развития территории Охтинского мыса
© ABD architects

Концепция развития территории Охтинского мыса
© ABD architects



Концепция развития территории Охтинского мыса
© ABD architects

Концепция развития территории Охтинского мыса
© ABD architects



Концепция развития территории Охтинского мыса
© ABD architects

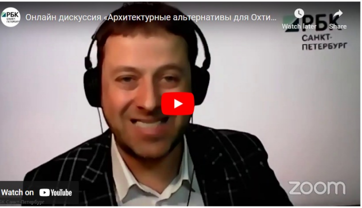
***

Охтинский мыс – территория по своей значимости никак не меньшая, чем Тучков буян, о котором говорили весь последний год. Археологи нашли здесь остатки шведской крепости Ниеншанц, рядом расположен Смольный собор, акватория Невы, Большеохтинский мост, а вокруг – невнятная градостроительная ситуация: место загружено транспортом и никак не связано с городом уже много лет.

Пользуясь карантинным затишьем петербургская общественность привлекает к закрытому конкурсу внимание в надежде пересмотреть его результаты.

Архитектурный критик ***Мария Элькина*** запустила ***петицию*** с просьбой выбрать более удачный проект, который мог бы стать «компромиссом между интересами города и компании «Газпром нефть». «Моя петиция, по большому счету, не за конкретный проект и даже не за публичную дискуссию ради нее самой, она за усложнение повестки вокруг Охтинского мыса и вообще всего, что в Петербурге строят», – пояснила Мария на своей странице в Facebook. На данный момент петицию подписали больше 2800 человек.

Некоторое время назад РБК организовал ***он-лайн конференцию***: присоединиться к ней интересно хотя бы ради того, чтобы посмотреть на экспертов в «домашней» обстановке – главный архитектор Владимир Григорьев, например, говорил при поддержке портретов Владимира Путина и Александра Беглова, а президент местного союза архитекторов Олег Романов – из охотничьего домика. По итогам беседы сформулировали рекомендации для заказчика: искать интригующее, а не практичное архитектурное решение, продумать программу общественного пространства и транспортные потоки, учитывать сложный контекст места – с его археологическими ценностями, советским наследием и прочим «багажом». Владимир Григорьев не исключил, что проект будут рассматривать на градсовете.



***

О процедуре конкурса и техзадании нам рассказал ***Артем Китаев***, один из основателей и партнеров бюро Kosmos.

— « —

Артем Китаев

«Нам написали из «Газпром нефти» и пригласили к участию. Техзадание было достаточно свободным: даны охранные зоны и очень общие требования по площадям основных функциональных блоков. Многие решения оставлялись на усмотрение архитекторов. На мой взгляд, эта свобода была дана сознательно для того, чтобы организаторы смогли увидеть максимально полный набор типологических и пространственных концепций для данного участка.

Из того что, вероятно, было упущено – это грамотная коммуникация с городом о необходимости развития участка. Сейчас участок больше напоминает пустырь в очень важном месте города. С одной стороны есть защитники, требующие ничего не трогать, с другой – бизнес, желающий как можно скорее реализовать на участке разрешенные законодательством объемы. Отсутствие диалога и, возможно, доверия между участниками процесса привело к отсутствию сформулированного видения этого места как в градостроительном, так и в стилистическом и даже в программном решении.

Архитекторы, пытаясь найти компромисс между градостроительным ансамблем города, интересами бизнеса и горожанами предложили концепции со слишком большими допущениями. Эти концепции, на мой взгляд, было бы правильно положить в основу общественной дискуссии, на базе которой должно было быть сформировано более точное и всеобъемлющее задание на разработку проекта».

— » —

текст: Алёна Кузнецова